

À :

Ministère fédéral de l'environnement, de la conservation de la nature et de la sûreté nucléaire

Ministère fédéral de l'économie et de l'énergie

Chefs de groupe de B90 / les Verts, CDU, LA GAUCHE et le SPD

Orateurs de la politique énergétique de B90 / the Greens, CDU, LA GAUCHE et le SPD

Août 2018

Lettre ouverte

Pas de soutien allemand à l'importation et à la promotion du gaz issu de la fracturation

Cher Mme Schulze, Ministre de l'environnement,

Cher M. Altmaier, Ministre de l'économie,

Chers Mesdames et Messieurs,

Par cette lettre, nous vous exhortons de ne pas octroyer jusqu'à 4 milliards de dollars de crédit financier non versé à la société Pieridae Energy pour la construction d'un terminal de gaz naturel liquéfié à Goldboro, au Canada, et pour le développement de champs gaziers au Canada et aux États-Unis.¹ **La garantie publique du gouvernement fédéral pour la promotion et l'importation de gaz issu de la fracturation, de l'Amérique du Nord vers l'Europe, ne doit pas être accordée.**

Les points suivants expliquent pourquoi les garanties ne sont pas dans l'intérêt général en termes d'économie, de climat ou d'environnement.

1. **La nouvelle infrastructure gazière retarde le passage à 100% d'énergies renouvelables en Allemagne et à l'étranger.** Les investissements publics dans le gaz naturel se font au détriment des énergies renouvelables et bloquent la transition énergétique, qui doit être mise en œuvre immédiatement.² Les investissements doivent être réalisés exclusivement dans les énergies renouvelables.
2. **L'investissement sape le rôle de l'Allemagne en tant que pionnier international dans la lutte contre la crise climatique.** L'utilisation de combustibles fossiles contribue à l'aggravation de la crise climatique.³ Cela signifie la sortie nationale du charbon et aucune combustion supplémentaire de combustibles fossiles importés.
3. Dans un contexte où une **bulle du carbone** menace déjà d'éclater sur les marchés financiers⁴ et qu'il s'agit d'un prêt pour un projet contre-productif sur le plan climatique, **la garantie UFK est risquée et déraisonnable.**
4. Le gaz à liquéfier à Goldboro est en grande partie obtenu par **fracturation hydraulique (fracking)**. Ce procédé d'extraction de gaz particulièrement néfaste pour l'environnement et le climat compromet les eaux souterraines et les rivières par la contamination par des produits chimiques toxiques. Pour ces raisons, la fracturation des gisements non conventionnels en Allemagne est interdite depuis 2016.⁵ **L'interdiction de la fracturation ne devrait pas être**

¹https://laurentianbank.na.bdvision.ipreo.com/NSightWeb_v2.00/Downloads/Files/f5c85079-8023-481e-a2be-3bf267dc1645.pdf?tics=636516872151337519

²<http://www.rosalux.eu/publications/global-gas-lock-in-bridge-to-nowhere/>

³<http://science.sciencemag.org/content/361/6398/186>

⁴<https://gofossilfree.org/de/was-ist-die-kohlenstoffblase/>

⁵<https://www.bundesregierung.de/Content/DE/Artikel/2016/07/2016-07-08-fracking-gesetz.html>

compromise par l'importation de gaz issu de la fracturation aux États-Unis et au Canada.

5. En outre, les champs gazier qui alimenteront le terminal de Goldboro menacent les populations locales. Par exemple, l'extraction dans la formation de Montney dans l'ouest canadien, la formation Marcellus en Pennsylvanie, au Québec, au Nouveau-Brunswick et en Nouvelle-Écosse, ont été vivement critiqués par des groupes autochtones et d'autres groupes touchés, des organisations de défense des droits de la personne et de l'environnement.⁶
6. Un moyen efficace et rentable de garantir la sécurité énergétique consiste à **investir dans l'efficacité énergétique et à accroître la production nationale d'électricité et de chaleur à partir de sources d'énergie renouvelables.**

Tout cela montre que les garanties globales prévues ne profitent ni à la population canadienne ni à l'économie allemande et européenne. L'attribution de la garantie UFK pour la construction d'un terminal de gaz naturel liquéfié à Goldboro constitue plutôt une grave erreur financière par rapport aux objectifs climatiques allemands et internationaux. Elle n'est pas justifiée pour l'approvisionnement en matières premières.

Signé



PowerShift



⁶<https://www.cbc.ca/news/canada/n-b-fracking-protests-and-the-fight-for-aboriginal-rights-1.2126515>
<http://thechronicleherald.ca/novascotia/1228780-mi-kmaq-unanimous-in-opposition-to-fracking>



glasswaters foundation



Rien n'est plus précieux que l'eau
GROUPE VIGILANCE D'HAM :
groupe de vigilance d'Ham



Bürgerinitiative
"Fracking freies Hessen" n. e. v.



BI Fracking Freies Hamburg

BI Gemeinsam gegen Gas- und Probebohrungen am Niederrhein (Ndrh.)

Post Fossil - AG Kassel

Coalition citoyenne Beauce Etchemin

Nova Scotia Fracking Resource and Action Coalition